

21.12.2022

Kooste Digivision 21.12.2022 webinaarissa esitetyistä kommenteista ja kysymyksistä

Kysymys: Onko jossain päin jo kehitteillä 'plagiointi'-tunnistus-sovellusta GPT-3:n suhteen? Eli pilvipalvelua, joka tunnistaa GPT-3 Chatilla generoidut koevastaukset.

Vastaus 1: Yliopisto ja amk-sektorilla kaikilla on käytössä joko Turnitin tai Ouriginal. Se miten hyvin ne pystyvät löytämään GPT3:n tuottaman aineiston on eri asia. Ja mielenkiintoinen sellainen.

Vastaus 2: Kiitoksia :) Ainoa työvoimallisesti järkevä ratkaisu lienee, että a) opiskelijan lähettäessä vastauksen b) Moodle tai vastaava lähettäisi vastauksen SaaS-tarkistimeen c) opettaja saisi ilmoituksen sekä vastauksen lähettämisestä että tarkistuksen tuloksesta.

Vastaus 3: Digivisio-hankkeessa keskitytään vuoteen 2024 saakka jatkuvan ja joustavan oppimisen tarjottimen kehittämiseen ja korkeakoulujen avoimen tarjonnan tuomiseksi saataville. Tällä hetkellä ei ole suunnitelmissa kehittää juuri tähän kysymykseen ratkaisua.

Kysymys: Suuri osa jatkuvasta oppimisesta tapahtuu työssä ja työn ohessa, käytännössä mahdollisuudet kursseille osallistumiseen sovitaan usein yhdessä työnantajan kanssa ja työnantajan tuki on yksi tärkeä opintoihin sitouttamisen taustatekijä. Kysyn hieman samaa kuin jossain aiemmassakin seminaarissa olen kysynyt: Onko jatkuvan oppimisen tarjottimesta jo kerätty / tarkoitus kerätä korkeakouluymmärryksen ja oppijaymmärryksen lisäksi työnantajaymmärrystä?

Vastaus: Jo hyvin varhaisessa vaiheessa olemme kartoittaneet työnantajakokemusta tarjottimeen liittyen, ja suhtautuminen oli positiivista. Tässä hetkessä työnantajanäkökulma ei nyt näy vielä tuotteessa, mutta varmasti kartoitamme tätä näkökulmaa lisää tulevaisuudessa.

Kysymys: Yhdessä toteutuksessa voi olla paljon erilaisia muotoja ja osa voi olla keskenään vaihtoehtoisia. En oikein tiedä, kuinka käyttökelpoista tietoa se on opintojen haussa, että materiaalissa on vaikkapa yksi podcast? Vai ymmärsinköhän tuon jotenkin väärin..?

Vastaus: Teknisessä osajulkaisussa 1.0 juuri esimerkiksi podcast on yksi oppimismuoto muiden joukossa ja yksi tapa hakea sisältöä tarjottimelta. Temaattisuus taas lähestyy asioita toisella tavalla: eli jos oppija on kiinnostunut jostain teemasta, hän voi hakea siihen liittyviä sisältöjä. Tarjottimelle tuodaan erilaisia kokonaisuuksia palvelemaan erilaisia tarkoituksia. Pienempien kokonaisuuksien suhde suurempiin on varmasti sellainen asia, johon etsimme ratkaisuja kehitystyön edetessä.

21.12.2022

Kysymys: Miten tämä eroaa markkinoilla jo olevista portaaleista? Mitä lisäarvoa korkeakoulu saa nimenomaan tästä portaalista (huom. esityksen alussa kerrotut arvotuotot on saatavilla myös muista portaaleista ja muilla tavoin)?

Vastaus: Olemme kerryttäneet paljon oppijaymmärrystä kehitystyössä, ja sen mukaan näyttäisi, että juuri tällaista portaalista ei ole tällä hetkellä markkinoilla. Eli sellaista palvelua, joka kokoaisi kaiken jatkuvaan oppimiseen liittyvän korkeakoulujen tarjonnan yhteen, ei tällä hetkellä ole. Arvo korkeakouluille on tietysti uusien oppijaryhmien tavoittaminen tarjottimella. Myös tarjottimelle kertyvä data tuo korkeakouluille arvoa.

Kysymys: Miten saavutettavuus on huomioitu tarjottimella, jos koulutuksesta kiinnostunut käyttää lukemisen tai kuulemisen apuvälineitä.

Vastaus: Suunnittelun lähtökohtana on mobiililaitepohjaisuus. Saavutettavuus on mukana omassa sisäisessä testaamisessa, esimerkiksi webinaarissa esitelty versio on myös testattu lukulaitteella. Tämän tyyppisessä palvelussa saavutettavuus on äärimmäisen tärkeä näkökulma. Saavutettavuus on myös sisällöllinen kysymys ja tätä näkökulmaa pyritään ratkomaan mm. yhteisillä digipedagogiikan laatukriteereillä.

Kysymys: Miten varmistetaan se, että oppijat löytävät juuri tämän portaalin ja se on heille houkuttelevampi vaihtoehto kuin jo markkinoilla olevat?

Vastaus: Markkinointi- ja lanseerausvaiheen suunnittelua ei olla vielä aloitettu, mutta ymmärrämme, että kiinnostus tarjontaa kohtaan ei synny itsestään. Kehitystyössä panostamme käyttäjäkokemukseen ja uskomme, että toimiva ja hyödyllinen palvelu houkuttelee myös uusia käyttäjiä. Uskomme, että yhteistyössä korkeakoulujen kanssa saamme kasvatettua tietoisuutta palvelusta ja luotua siitä houkuttelevamman vaihtoehdon. Tässä on huomioitava myös kohderyhmä(t), jotka ovat nykyisen korkeakoulukentän ulkopuolella (ei tutkinto-opiskelijoita, ei edes tutkintotusta).

Kysymys: Eli näitä tietoja ei tuotaisi rajapinnan kautta, vaan manuaalisesti? Ja jos asiat vaikka muuttuvat, pitää käydä tuolla erikseen päivittämässä tietoja?

Vastaus: Osajulkaisun 1.0 tarjonnalle ei ole tunnistettua keskitettyä lähdejärjestelmää, joten siksi on kehitetty hallintokäyttöliittymää 1.0 tarjonnan lisäämiseksi ja hallinnoimiseksi. Ratkaisuarkkitehtuurimme on kuitenkin toteutettu siten, että tarjonnan lisääminen, muokkaaminen ja poistaminen on mahdollista myös rajapintojen kautta. Pilotoimme näiden rajapintojen käyttöä yhdessä korkeakoulujen kanssa osana osajulkaisu 1.0:n pilotointia. Rajapintojen kautta tarjonta on myös luettavissa ja hyödynnettävissä korkeakoulujen muissa kanavissa.

21.12.2022

Kysymys: Aiemmissa materiaaleissa on luvattu, että korkeakoulut voivat tuoda omia brändejään esille portaalissa. Miten tämä siis käytännössä toteutuu (logo ei riitä tähän)?

Vastaus: Palvelun brändityössä on tunnistettu brändihierarkiaan liittyviä kysymyksiä. Tämä liittyy sekä siihen, miten tarjonta esitetään palvelussa, mutta myös miten palvelua markkinoidaan. Pilottikorkeakoulujen kanssa testataan myös korkeakoulun brändin näkymistä tarjottimella.

Kysymys: Podcast tai video ei ole sinänsä opintotarjontaa, vaan yksi materiaalityyppi: mitä tällä tarkemmin ottaen haetaan? Eikö kyseessä ollut nimenomaan opintotarjonnan tarjotin?

Vastaus: Palvelun tarkoituksena on mahdollistaa elinikäinen ja jatkuva oppiminen. Palvelu tukee lukuisia oppimisen muotoja, kuten esimerkiksi podcastin kuuntelu. Oppijaymmärryksen myötä on tunnistettavissa eri motivaatioilla ja erilaisissa oppimistilanteissa olevia oppijoita, jotka esim. kokevat, että voisivat tutustua johonkin aiheeseen helposti ja vaivattomasti, esimerkiksi podcastia kuunnellen.

Kysymys: Ketä ovat ne oppijat, jotka ovat kommentoimassa kehitystä?

Vastaus: Jatkuvat oppijat ovat moninainen joukko. Kehitystyön alkuvaiheessa ollaan haastateltu esimerkiksi maahanmuuttajataustaisia aikuisia, jo eläkkeellä olevia omasta mielenkiinnostaan opiskelevia, ja niin edelleen. Ei ole siis tietyn profiilin ryhmää, vaan altistamme jatkuvasti uudenlaisia oppijajoukkoja käyttäjäymmärryksen kerryttämiseksi. Pilottikorkeakoulujen kanssa on keskusteltu mahdollisuudesta rekrytoida oppijoita osajulkaisujen kokeiluun piloteissa, mutta asia on vielä suunnitteluvaiheessa.

Kysymys: Tarjonnan lajittelu alustalla; protossa aakkosissa koulutuksen järjestäjän mukaan. Tämä ei ole kaikilta osin tasapuolinen tapa esittää tarjontaa. Aakkosten alkupään toimijat saavat melkoisen kilpailuedun verrattuna aakkosten loppupään toimijoihin. Onko tähän mietitty muun kaltaisia lajittelutapoja?

Vastaus: Olemme pahoillamme syntyneestä väärinymmärryksestä, sillä tarjontaa ei lajitella missään näkymässä aakkosien mukaisesti. Tällä hetkellä palvelussa aakkosjärjestyksessä ovat korkeakoulujen logot (etusivun alareunassa, prototyyppissa). Esimerkkejä suunnitelluista järjestyksistä ovat ilmoittautumisaikataulun mukaisuus ja hakutekijöihin osuvuus. Kirjautuneelle käyttäjälle suosittelu tulee huomioimaan esim. aikaisemman hakuhistorian, kiinnostuksen kohteet jne.

Kysymys: Onko jatkuvan oppimisen tarjottimen suunnittelussa ollut mukana korkeakoulumarkkinoinnin asiantuntijoita? Jos niin millaisia ajatuksia heiltä on kerätty/saatu?

21.12.2022

Vastaus: Emme ole rajanneet osallisuutta mihinkään tiettyyn rooliin korkeakoulujen osalta. Howspace-kommenteissa on ollut huomioita, jotka viittaisivat siihen, että kommentteja on tullut markkinointiosajilta, esim. Kysymyksiä on tullut brändien näkyvyydestä, tarjonnan houkuttelevuuden lisäämisestä ja analytiikkakäyttötyksistä. Osallistaminen tulee jatkumaan monimuotoisesti ja luonnollisesti osallistuminen eri rooleista käsin tulee olemaan mahdollista myös jatkossa.

Kysymys: Itseäni on alkanut häiritsemään käytettävät termit. Esimerkiksi käytössä oleva termi oppija. Miksi ei puhuta opiskelijasta? Onko oletus, että oppija oppii? Entä jos oppija ei opi, onko hän edelleen oppija? Toinen esimerkki oppimismuoto, miksi ei ole opiskelumuoto? Vahvistusta ajatuksilleni kasvatustieteiden professorin julkaisu

<https://www.vapausjavastuu.fi/jyri-manninen-oppija-oppii-oppimalla/>

Vastaus: Puhumme oppijoista, koska sana opiskelija liittyy niin vahvasti tutkinto-opiskelijoihin. Kun puhumme jatkuvista oppijoista, kyseessä on muitakin ryhmiä kuin opiskelijat.

Kysymys: Iso uutinen oli, etteivät täydennyskoulutukset ole mukana tässä vaiheessa. Ne ovat kuitenkin varsin merkittävä osa jatkuvaa oppimista ja erityisesti työelämässä oleville osaamisensa kehittäjille. Onko tiedossa, koska täydennyskoulutukset otetaan mukaan?

Vastaus: Niin täydennyskoulutukset kuin tilauskoulutukset ovat korkeakouluille keskeinen tarjonnan laji jatkuvan oppimisen piirissä. Täydennys- ja tilauskoulutuksiin liittyy sellaisia juridisia ja liiketoiminnallisia elementtejä, jotka vaativat vielä selvitystyötä. Sen vuoksi nämä tarjonnan lajit eivät näy vielä tiekartalla. Selvitystyön jälkeen osaamme varmasti paremmin hahmottaa, missä vaiheessa täydennys- ja tilauskoulutukset tulevat mukaan.

Kysymys: Teettehän tiivistä yhteistyötä Oph:n Opintopolku-asiantuntijoiden kanssa? Opintopolun Koulutustarjontapalvelua on kehitetty vuosikausia ja heillä lienee kokemusta siitä, mikä toimii ja mikä ei.

Vastaus: Olemme jatkuvassa vuorovaikutuksessa Opintopolun asiantuntijoiden kanssa ja olemme jakaneet mm. oppeja, tiekarttoja, palvelukonseptin suunnitelmia ja kehityksen edistymisen tilaa Digivision suunnasta hyvin läpinäkyvästi. Tämä vuoropuhelu jatkuu ja syventyy, kun ratkaisu kehittyy eteenpäin.

Kysymys: Onko tarkoitus pystyä ilmoittautumaan kursseille tätä kautta?

Vastaus: Tässä ensimmäisessä osajulkaisussa ilmoittautuminen tapahtuu korkeakoulun omassa järjestelmässä, eli sisällössä on linkki, joka ohjaa ilmoittautumiskanavalle. Myöhemmässä vaiheessa, kun tuomme tarjontaa

21.12.2022

Sisusta ja Pepistä, ohjaamme ilmoittautumisen lähdejärjestelmiin. Vielä on epäselvää, milloin voimme mahdollistaa sen, että ilmoittautuminen olisi tämän palvelun kautta mahdollista. Taustalla olisi käytössä rajapinnat muihin järjestelmin.

Kysymys: Kehitetäänkö rajapintoja tiedosta ja toiminnoista ulospäin samalla kuin koko alustaa (api-first), vai tulee ko rajapinnat vasta myöhemmin? Voisi nimittäin olla hyvä, jos jatkuvan oppimisen tarjottimen tiedot (tarjonta) ja toiminnot (ilmoittautuminen, maksaminen jne) olisivat käytettävissä rajapintojen kautta. Tämä mahdollistaisi integroinnin muihin järjestelmiin ja myös toisaalta esimerkiksi teemakohtaisten portaalien kehittämisen, joissa voisi hyödyntää myös muilla tavoin toimivia "suosittelu- ja hakukoneita" kuin mitä Digivision käyttöliittymä tarjoaa.

Vastaus: Rajapinnat toteutetaan jatkuvasti osana palvelua (käytämme tarjottimella alustan rajapintoja, joita on tarkoitus avata muillekin järjestelmille) - yleistyksenä tarjottimen kaikki toiminnallisuudet ovat myös käytettävissä rajapinnoista - mutta on toki eri asia tuotannollistaa nuo rajapinnat ja avata ne.